

**Juan Oliver Sánchez Fernández**

# **Antropología**

**Segunda edición**

**Alianza Editorial**

Primera edición: 2012

Segunda edición: 2019

Reservados todos los derechos. El contenido de esta obra está protegido por la Ley, que establece penas de prisión y/o multas, además de las correspondientes indemnizaciones por daños y perjuicios, para quienes reprodujeren, plagiaren, distribuyeren o comunicaren públicamente, en todo o en parte, una obra literaria, artística o científica, o su transformación, interpretación o ejecución artística fijada en cualquier tipo de soporte o comunicada a través de cualquier medio, sin la preceptiva autorización.

© Juan Oliver Sánchez Fernández, 2012

© Alianza Editorial, S. A., Madrid, 2012, 2019

Calle Juan Ignacio Luca de Tena, 15; 28027 Madrid

ISBN: 978-84-9181-636-2

Depósito legal: M. 21.074-2019

Printed in Spain

---

SI QUIERE RECIBIR INFORMACIÓN PERIÓDICA SOBRE LAS NOVEDADES DE ALIANZA EDITORIAL,  
ENVÍE UN CORREO ELECTRÓNICO A LA DIRECCIÓN:

[alianzaeditorial@anaya.es](mailto:alianzaeditorial@anaya.es)

---

# Índice

Capítulo 1. CAMPO DE ESTUDIO Y MÉTODO DE LA ANTROPOLOGÍA	11
1.1. ¿Qué estudia la antropología?	11
1.2. ¿Qué se entiende por cultura?	13
1.3. Aportaciones de la antropología como ciencia social	13
Relativismo cultural frente al etnocentrismo	14
Comparación intercultural	14
Enfoque holista	14
Trabajo de campo	15
1.4. Corrientes de pensamiento en la antropología cultural o social	15
La cultura como sistema adaptativo	16
La cultura como sistema de ideas	17
1.5. Método de la antropología y técnicas de recogida de datos	17
1.5.1. Técnicas de recogida de datos	18
Técnicas informales o no estandarizadas	19
Técnicas formales o estandarizadas y muestreo	20
1.5.2. Contraste entre la información verbal y la observación de conductas	21
1.5.3. Fiabilidad y validez	22
1.5.4. Análisis cuantitativo y cualitativo	23
1.5.5. Interpretación y explicación	23
1.5.6. Tipos de hipótesis	24
1.6. Diseño de un proyecto de investigación	25
Capítulo 2. BIOLOGÍA Y CULTURA	27
2.1. Evolución y selección natural	27
Selección natural	27
La epigenética	30

Evolución y teoría de juegos .....	33
Unidades de selección .....	34
Información genética .....	35
ADN basura («Junk DNA») .....	37
Variación genética y mutaciones génicas y cromosómicas .....	41
Otras fuerzas evolutivas .....	43
El equilibrio de Hardy-Weinberg .....	43
Adaptación .....	44
Herencia y entorno .....	47
2.2. Etología .....	48
Capacidades innatas .....	49
Sistemas de motivación o impulsos .....	50
Mecanismo desencadenador innato .....	50
Disposiciones innatas para el aprendizaje .....	50
Comportamientos de base filogenética .....	51
2.3. Sociobiología .....	51
La selección de parientes .....	51
El altruismo recíproco .....	53
Inversión parental, selección sexual y dimorfismo sexual .....	54
2.4. La evolución humana .....	57
Gradualismo filético y equilibrio puntuado .....	57
Analogías, evolución paralela, convergencia y homologías .....	57
Animales, cordados y vertebrados .....	58
Mamíferos y primates .....	60
Antropoides, homínidos y homínidos .....	61
Posibles antepasados de los <i>Australopithecus</i> .....	63
Los <i>Australopithecus</i> .....	65
Los <i>Paranthropus</i> .....	70
El género <i>Homo</i> .....	72
Modelos alternativos sobre el origen del <i>H. sapiens</i> .....	92
2.5. Cultura material .....	95
El complejo industrial Olduvaiense .....	95
La tradición industrial Achelense .....	97
El Paleolítico Medio .....	98
El Paleolítico Superior .....	99
Capítulo 3. ECOLOGÍA Y PROCESOS CULTURALES .....	103
3.1. Enfoques en antropología ecológica .....	104
Ecología cultural .....	104
Evolucionismo cultural .....	107
Funcionalismo ecológico .....	108
Materialismo cultural .....	113
Etnoecología .....	122
Objeciones contra los enfoques anteriores .....	123
Estudios antropológicos de orientación funcionalista estructural .....	127
Modelos procesuales y de decisiones .....	129
3.2. Unidades de organización y estudio en antropología ecológica .....	136

3.2.1. Ecología de sistemas .....	136
Flujo de información .....	137
Flujo de energía .....	137
Provisión de proteínas, lípidos y vitaminas .....	142
Ciclos biogeoquímicos y deterioro ambiental .....	146
Ingeniería climática .....	147
Biodiversidad .....	151
Bienes comunales y territorialidad .....	154
El forrajeo óptimo .....	166
Nicho .....	172
3.2.2. Ecología de poblaciones .....	174
Tamaño .....	175
Estructura .....	181
Pauta de asentamiento .....	184
Capítulo 4. EL SISTEMA ECONÓMICO .....	195
4.1. Corrientes de pensamiento en el ámbito económico .....	195
El enfoque sustantivista .....	196
El formalismo .....	199
La antropología económica de corte marxista .....	200
La teoría de la dependencia .....	205
El modelo del sistema capitalista mundial .....	208
La economía ecológica .....	210
4.2. Producción, distribución e intercambio y consumo de bienes .....	213
Producción .....	214
El modo de producción doméstico y la teoría de Chayanov .....	214
Distribución e intercambio .....	235
Intercambio de mercado .....	237
Consumo .....	242
Capítulo 5. ESTRUCTURA Y ORGANIZACIÓN SOCIAL .....	247
5.1. Diversidad de estrategias intragrupalas .....	248
5.2. Teoría de juegos e interacción social .....	250
El dilema del prisionero .....	250
El comportamiento del gorrón .....	252
Juegos de suma cero .....	253
5.3. Parentesco, matrimonio y familia .....	254
Parentesco .....	254
Sistemas de filiación y parentelas .....	257
Grupos residenciales .....	262
Terminologías de parentesco .....	262
El matrimonio .....	265
La familia .....	268
5.4. Redes sociales .....	271
5.5. Desigualdad y diferencias sociales .....	277
Diferencias étnicas, de género y de edad .....	278
Castas .....	279

Clases sociales y movilidad .....	281
Rentas del trabajo .....	283
Rentas de la propiedad del capital .....	285
Rentas conjuntas del trabajo y del capital .....	287
<b>Capítulo 6. VIDA POLÍTICA .....</b>	<b>293</b>
6.1. La actividad política .....	293
6.2. Sistemas políticos no centralizados frente a centralizados .....	295
Sociedades sin Estado .....	296
Sociedades con Estado .....	304
6.3. Estrategias e intereses personales .....	308
<b>Capítulo 7. LA CULTURA COMO SISTEMA COGNITIVO Y SIMBÓLICO .....</b>	<b>315</b>
7.1. Teorías antropológicas en el campo cognitivo y simbólico .....	316
Etnosemántica o antropología cognitiva .....	316
Estructuralismo .....	320
La concepción simbólica de la cultura .....	326
Convergencia entre antropología cognitiva y simbólica .....	328
La etnografía posmoderna .....	329
7.2. ¿Qué son los símbolos y para qué sirven? .....	332
7.3. El lenguaje .....	338
Lingüística sincrónica y diacrónica .....	339
Relaciones sintagmáticas y paradigmáticas .....	340
La relatividad lingüística .....	341
Lenguaje y pragmática .....	342
El lenguaje como estrategia política .....	343
Sociolingüística, sociología del lenguaje y etnografía de la comunicación ...	345
La comunicación no verbal .....	348
7.4. La religión .....	350
Teorías sobre el fenómeno religioso .....	351
Diversidad de comportamientos religiosos .....	359
Creencias religiosas, clase social e ideología política .....	361
Creencia y práctica .....	363
7.5. Cultura y personalidad .....	364
<b>BIBLIOGRAFÍA .....</b>	<b>373</b>

# 1. Campo de estudio y método de la antropología<sup>1</sup>

En cuanto disciplina científica, la antropología reúne teorías, método y técnicas. La teoría elabora regularidades, leyes y principios generales que trascienden los fenómenos particulares, singulares. El método hace referencia a reglas y operaciones lógicas seguidas en la investigación para someter a falsación teorías e hipótesis con el objetivo de refutarlas o corroborarlas. Si las teorías son refutadas, han de ser abandonadas y sustituidas por otras más plausibles. Las técnicas de investigación son un procedimiento estandarizado para recoger, tratar y procesar datos.

## 1.1. ¿Qué estudia la antropología?

La antropología estudia la variabilidad biológica y cultural del hombre en el espacio y en el tiempo. El ser humano exhibe una gran variedad de comportamientos en todo el mundo, tanto en la actualidad como en el pasado. La antropología está constituida por cuatro disciplinas:

Antropología biológica o física: Examina las bases biológicas de la conducta humana, así como la evolución humana. Incluye disciplinas como genética de poblaciones, paleoantropología (estudia la evolución humana a partir de fósiles de *hominini*), primatología, etología, sociobiología, etc.

**Arqueología:** Estudia vestigios materiales de culturas humanas desaparecidas como palacios, pirámides, fortalezas, vías de comunicación, estelas, útiles, etc. para conocer el pasado de las sociedades humanas. Se describe el auge y declive de ciertas culturas y los factores que han incidido en su desarrollo. Se recurre a teorías de la antropología para explicar prácticas culturales como la guerra, la caza y la recolección, la horticultura, la estratificación social, la aparición del Estado, el sistema de creencias y prácticas religiosas, etc.

**Antropología lingüística:** Examina la variedad de lenguas habladas por el hombre, su función y origen, así como la manera en que el lenguaje influye en la cultura y a la inversa.

**Antropología cultural o social:** Realiza el estudio comparado de las distintas sociedades humanas. Se ocupa de la diversidad cultural en forma de tecnología, vivienda, actividad económica, parentesco, tipo de familia, instituciones sociales, organización política, lenguaje, religión, ritos, mitos, magia, estilos de vida, prácticas, costumbres, creencias, concepciones del mundo, valores, principios, normas y códigos de conducta del pasado y del presente, etc. Se trata de formas de pensar, sentir y actuar, estandarizadas, repetitivas, propias de un grupo social.

Algunos antropólogos hablan de pautas sociales o grupales en la medida en que, por una parte, son compartidas por todos o bien por un sector mayoritario (por ejemplo, un 60-80%) o minoritario (un 10-20%) de miembros de un grupo humano, y, por otra, estas creencias, normas, pautas de comportamiento no son heredadas genéticamente, sino aprendidas en sociedad a través de la socialización o la enculturación, es decir, el aprendizaje en grupos humanos. Esta es la razón por la que Tylor definía la cultura como «ese complejo conjunto que incluye el conocimiento, las creencias, las artes, la moral, las leyes, las costumbres y cualesquiera otras aptitudes y hábitos adquiridos por el hombre como miembro de la sociedad» (1976: 19), es decir, creencias, valores, pautas de comportamiento y acción aprendidas y compartidas en mayor o menor grado por los miembros de un grupo humano. El concepto de cultura no implica homogeneidad o uniformidad entre los integrantes de un grupo social —*estructura social*—, sino variación y heterogeneidad intragrupal o intracultural —la *organización social* o la *organización de la diversidad* de creencias, normas, comportamientos o acciones individuales dentro de un grupo humano.

Otros antropólogos definen la cultura como una estrategia dinámica y adaptativa del hombre al entorno, facilitando su supervivencia. La adaptación biológica y ecológica, el sistema económico, la estructura



social, la organización política y la ideología son respuestas flexibles de las que dispone el ser humano para sobrevivir en cualquier rincón del mundo.

La antropología cultural elabora teorías, leyes generales o regularidades sobre pautas culturales a partir de la comparación de diferentes sociedades. La etnografía sería, en cambio, la descripción de los fenómenos culturales en una sociedad o lugar concreto —la descripción de lo local, lo singular— mediante el trabajo de campo, la observación participante y las distintas técnicas de recogida de datos sobre el terreno.

### 1.2. ¿Qué se entiende por cultura?

El concepto de cultura hace referencia a las distintas dimensiones de la sociedad estudiadas por la antropología: la relación entre biología y cultura o las bases biológicas de la conducta humana —antropología biológica—, la adaptación del hombre al medio ambiente —antropología ecológica—, los procesos de producción, distribución y consumo de bienes —antropología económica—, clases sociales, grupos étnicos, redes sociales, castas, diferencias de género y edad, parentesco y grupos de filiación, familia, matrimonio y herencia —estructura y organización social—, la organización y gobierno de los asuntos públicos —antropología política—, los sistemas simbólicos, lenguaje, concepciones del mundo, creencias y valores, religión, rituales, magia, brujería, adivinación, mitos, arte, danza, etc. —antropología simbólica—, relación de la conducta o la personalidad con la cultura —antropología psicológica o cultura y personalidad—, concepciones sobre el hombre a partir de la reflexión o el pensamiento —antropología filosófica.

La cultura se puede analizar desde dos perspectivas: la «emic» y la «etic».

La perspectiva «emic» tiene en cuenta el punto de vista o las explicaciones verbales dadas por el informante nativo.

La perspectiva «etic» adopta el punto de vista del antropólogo como observador ajeno al grupo estudiado, registrando la conducta de la gente.

### 1.3. Aportaciones de la antropología como ciencia social

Hay cuatro características con las que se asocia el desarrollo de la antropología:

### RELATIVISMO CULTURAL FRENTE AL ETNOCENTRISMO

La antropología ha estudiado sociedades no occidentales en las que se dan prácticas culturales que no están presentes o están prohibidas en Occidente. Esta situación ha conducido a que la antropología adopte una posición de respeto hacia la variedad de prácticas culturales existentes en las sociedades no occidentales. El papel del antropólogo es describir, analizar, interpretar, explicar estas prácticas y no hacer juicios de valor a partir de los principios dominantes en una sociedad. Se ha planteado el problema de si existe algún criterio compartido que permita comparar unas sociedades con otras y establecer una jerarquía de las sociedades. El relativismo cultural sostiene que todas las culturas se sitúan en el mismo plano de igualdad; no hay una medida que avale que una sociedad es superior o más excelente que otra. Un criterio considerado válido por un grupo humano es rehusado por una sociedad vecina. El etnocentrismo sostiene, por el contrario, que los valores, normas y costumbres imperantes en una sociedad son superiores a los de otras culturas.

### COMPARACIÓN INTERCULTURAL

La antropología cultural elabora teorías o leyes generales válidas para las sociedades humanas a partir de la comparación intercultural de sociedades diferentes en el espacio y en el tiempo. Las teorías buscan generalizar y sobrepasar los aspectos locales de una población humana. De esta forma, la antropología rebasa la descripción etnográfica de lo singular o lo local. No se puede generalizar sobre el ser humano a partir de las prácticas culturales existentes en las sociedades occidentales o en algunas sociedades exóticas del planeta Tierra. Podemos encontrar diferencias, pero también semejanzas que deben ser explicadas.

### ENFOQUE HOLISTA

El hombre está integrado por distintas dimensiones, engranadas entre sí como un todo complejo; cada parte está interconectada con las demás, formando un sistema sociocultural. La perspectiva holista nos proporciona una concepción global e integral de la realidad social en vez de la visión fragmentada y parcial de otras disciplinas científicas. Este planteamiento confiere unidad y coherencia al estudio de campo realizado. No se puede

separar el comportamiento humano del contexto cultural en el que tiene lugar.

### TRABAJO DE CAMPO

El trabajo de campo con la consiguiente observación participante es el método básico de la antropología para reunir información de primera mano sobre una sociedad. El antropólogo puede permanecer en un lugar días, semanas, meses, años, recogiendo información sobre una sociedad. El trabajo de campo permite al investigador estudiar sobre el terreno una población local o una comunidad, implicándose en la actividad cotidiana desarrollada en los distintos contextos —ámbito doméstico, lugar de trabajo, mercado, instituciones educativas, centros hospitalarios, espacios de diversión y de ocio, contextos políticos y religiosos, etc.— en los que se produce de modo natural dicha actividad. El antropólogo convive con la gente y participa de forma directa en los distintos ámbitos en los que se desenvuelve la acción humana, observando lo que allí sucede.

### 1.4. Corrientes de pensamiento en la antropología cultural o social

La antropología no es un campo de pensamiento homogéneo o uniforme, sino una disciplina entrelazada por una gran diversidad de temas y problemas de estudio, enfoques, teorías y técnicas de investigación. Geertz ha señalado que la antropología tiene un gran prestigio y reconocimiento en otras disciplinas como filosofía, crítica literaria, lingüística, historia, economía, politología, derecho, psicología, teología, etc. Lévi-Strauss, Turner, Douglas, Leach, Sahlins, Dumont, Harris, Bourdieu, Geertz, etc. son antropólogos «continuamente citados, en todas partes, y con cualquier motivo». Pero en el interior de la disciplina existen teorías y planteamientos muy heterogéneos y opuestos hasta el punto de que a veces no se sabe bien qué es la antropología, cuál es su identidad o campo de estudio, qué hace el antropólogo y para qué sirve.

Geertz se ha planteado las siguientes preguntas: ¿es la antropología una ciencia o una disciplina humanística? ¿No exhibe la antropología una falta de coherencia interna, una debilidad teórica y una irrelevancia práctica? ¿Son lo bastante objetivas, sistemáticas, precisas, predictivas, verificables, investigaciones que se apoyan en factores personales —un investigador, en

un tiempo concreto; un informante, de un lugar concreto— para ser algo más que una recopilación de historias verosímiles?, concluyendo que «el impresionismo, el intuitivismo, el subjetivismo y el esteticismo, y tal vez, por encima de todo, la sustitución de los datos por la retórica, y de los argumentos por el estilo, parecen ser los peligros más claros y presentes; la situación más temida, la falta de paradigma, resulta ser una afección permanente. ¿Qué clase de científicos pueden ser aquellos cuya principal técnica consiste en la sociabilidad y cuyo principal instrumento son ellos mismos? ¿Qué puede esperarse de ellos sino una prosa recargada y hermosas teorías?» (1986: 62-63).

Se puede decir, como indica Keesing (1974), que en la antropología hay dos grandes corrientes de pensamiento que conciben la cultura como un sistema adaptativo al entorno o bien como un sistema de ideas, creencias y valores.

### LA CULTURA COMO SISTEMA ADAPTATIVO

La antropología biológica, la ecológica y la económica y otras corrientes en el ámbito de la estructura social y de la política, ligadas a las anteriores, toman como punto de partida la cultura como una estrategia o un sistema adaptativo del ser humano al entorno.

Ponen especial énfasis en hacer de la antropología una disciplina objetiva que busca reunir el mayor número de datos y hechos empíricos y trata de darles una explicación. Su objetivo es elaborar teorías, leyes o principios generales que den cuenta de las diferencias y semejanzas culturales en distintas sociedades humanas, del pasado o presente.

Suelen manejar datos cuantitativos con los que se elaboran análisis estadísticos para corroborar una hipótesis o teoría. Por ejemplo, los antropólogos que han trabajado en la teoría del forrajeo óptimo han reunido gran cantidad de datos empíricos sobre clase y cantidad de alimentos adquiridos, tiempo y coste empleados en una expedición de caza y recolección, en la captura de cada recurso o en el forrajeo de un área, etc.

Asimismo, se plantean el problema de la representatividad de la muestra al objeto de que los datos reunidos se puedan generalizar a toda la sociedad. Se utilizan técnicas verbales y de observación de conductas estandarizadas y sistemáticas que proporcionan datos cuantitativos.

Con frecuencia tienden a concebir la antropología como una disciplina científica que trata de explicar y predecir desde una perspectiva causal o

funcional los fenómenos culturales. Prestan especial atención a las condiciones materiales de la subsistencia humana.

### LA CULTURA COMO SISTEMA DE IDEAS

La antropología cognitiva, la simbólica, el estructuralismo y la etnografía posmoderna analizan la cultura como un sistema de creencias, normas, principios y valores.

Estas disciplinas hacen hincapié en la subjetividad y creatividad del antropólogo como autor e intérprete de textos etnográficos, rebasando la objetividad de los hechos empíricos o las condiciones materiales y pragmáticas de la gente.

Consideran que la antropología ha de ser una disciplina hermenéutica o interpretativa que comprenda y capte el significado o sentido de las prácticas culturales. Analizan el sistema de símbolos, las ideas y concepciones del mundo, las creencias, el lenguaje, el fenómeno religioso, el mito, el ritual, la magia, brujería y adivinación, el arte, etc. (véase el cap. 7, «La cultura como sistema cognitivo y simbólico»). Con frecuencia sucede que distintos antropólogos ofrecen diferentes interpretaciones de un mismo fenómeno cultural; incluso un mismo antropólogo realiza a veces diferentes interpretaciones de una práctica cultural a lo largo de su vida.

A menudo emprenden un análisis cualitativo y en profundidad de los fenómenos sociales y conceden cierta primacía a los procesos mentales, cognitivos y afectivos o emocionales que moldean las prácticas culturales e influyen en ellas.

Sostienen que la información obtenida de individuos, sea o no compartida por todo el grupo, es valiosa, y otorgan menos importancia a la representatividad de la muestra de la que obtienen datos.

### **1.5. Método de la antropología y técnicas de recogida de datos**

El trabajo de campo y la observación participante constituyen el método de la antropología.

El trabajo de campo plantea problemas como las técnicas más apropiadas de recogida de datos, análisis cualitativo y cuantitativo, fiabilidad y validez, tipos de hipótesis, etc.

### 1.5.1. Técnicas de recogida de datos

Las técnicas de recogida de datos utilizadas por el antropólogo en el trabajo de campo son de dos clases: observación de conductas y técnicas verbales (Sánchez Fernández, 1995).

#### 1.5.1.1. Observación de conductas

El antropólogo observa y registra conductas, hechos, acciones, fenómenos y acontecimientos que tienen lugar en la población estudiada. La conducta implica movimientos corporales que son objeto de observación. A veces la conducta o la acción se desvía, no se ajusta o viola las normas, las creencias, las ideas, lo que «la gente dice» o los discursos rescatados verbalmente en el trabajo de campo. El antropólogo observa, participando en los distintos contextos (lugar de trabajo, esfera doméstica, celebraciones religiosas o políticas, etc.) en los que se desenvuelve la acción de los miembros de un grupo social. La observación puede ser de dos clases.

Observación informal, no sistemática o impresionista, es decir, se observa sobre la marcha y de forma improvisada o espontánea los hechos, la acción o lo que sucede realmente.

Observación formal, sistemática, estandarizada, consistente en anotar y registrar, incluso con cámara y vídeo, los espacios y contextos en los que tiene lugar la acción, cuándo se produce y cuánto tiempo dura, con qué frecuencia ocurre, qué personas y de qué modo participan en la interacción, qué secuencia de comportamientos y expresiones verbales conlleva, etc. La kinesia (analiza los movimientos corporales implicados en la transmisión de mensajes) y la proxémica (examina la percepción y uso del espacio por grupos humanos) han utilizado este tipo de técnicas al objeto de registrar, comparar y cuantificar fenómenos como los movimientos del cuerpo y el uso del espacio, observados en distintas sociedades o grupos humanos.

#### 1.5.1.2. Técnicas verbales

El antropólogo conversa, entrevista y dialoga con la gente en los distintos contextos de la actividad diaria, formulando preguntas y obteniendo respuestas verbales. A menudo utiliza medios audiovisuales como la grabadora, la cámara y el vídeo. Las técnicas verbales pueden ser informales y formales.

### TÉCNICAS INFORMALES O NO ESTANDARIZADAS

Estas técnicas son valiosas en sociedades de pequeño tamaño en las que la homogeneidad es grande. Cualquier individuo puede ser un representante apropiado del grupo.

*Entrevista con informantes clave.* El informante clave es un miembro de la sociedad seleccionado por el investigador para obtener información minuciosa, bien fundada y precisa sobre distintos aspectos de la vida social. La selección de informantes clave competentes y buenos conocedores de su entorno social no es una tarea fácil. Exige tiempo y se basa con frecuencia en relaciones de confianza y amistad. Es conveniente seleccionar a personas que han vivido de primera mano los fenómenos narrados, no a las que se guían por rumores o suposiciones. Ahora bien, esta información puede estar distorsionada por la posición social o los intereses particulares defendidos por dichos informantes. En las sociedades estratificadas, los informantes clave pertenecen a clases jerarquizadas y la información facilitada puede estar sesgada según la clase social o las posiciones privilegiadas de poder. Se pueden producir discrepancias no solo entre los enunciados verbales formulados por los distintos informantes, sino entre dichos enunciados y la conducta real. Para evitar la información distorsionada, es adecuado ampliar la red de los informantes clave y contrastar los enunciados de los distintos informantes entre sí y con la propia observación del investigador.

*Historias de vida y narraciones populares.* Los antropólogos piden en ocasiones a alguno de los informantes clave que narren la experiencia, las vivencias subjetivas y emocionales y la historia de su vida. Estas biografías ponen de manifiesto los valores, principios y creencias dominantes en la sociedad a través del tiempo, así como la importancia de ciertos acontecimientos y pautas culturales. El problema planteado por las biografías es la representatividad de las muestras para que se puedan extender a la sociedad.

Los cuentos populares, leyendas, canciones, poemas, proverbios, refranes, mitos, etc., narrados verbalmente por los informantes o conservados como material escrito en documentos, son una fuente de información valiosa sobre un tema o la sociedad estudiada.

*Entrevistas en profundidad.* La entrevista en profundidad consiste en que el informante habla de forma larga y distendida sobre un tema o problema con el investigador, lo que permite profundizar en algún aspecto de la sociedad.

*Grupos de discusión.* Los grupos de discusión son grupos pequeños (entre 4 y 14 personas) que proporcionan una información verbal valiosa sobre problemas que afectan a un grupo social. Se elige a personas que puedan hablar con confianza y exponer, sin restricciones, sus puntos de vista, a veces discrepantes, sobre determinados temas. Conviene elegir a personas que representen a distintas categorías sociales y centrarse en determinados puntos que son objeto de debate entre los participantes.

### TÉCNICAS FORMALES O ESTANDARIZADAS Y MUESTREO

Este tipo de técnicas son valiosas para grupos de gran tamaño en los que hay una fuerte heterogeneidad o diferencias socioculturales intragrupal. El procedimiento consiste en seleccionar muestras o un número limitado de unidades de una población o universo de individuos, instituciones, acontecimientos y objetos. Las muestras deben ser representativas o reflejar realmente la composición de la población. Dichas técnicas permiten la cuantificación de los datos obtenidos y la extrapolación de los resultados de la muestra a toda la población.

El muestreo puede ser probabilístico y no probabilístico. El muestreo probabilístico comprende el muestreo aleatorio simple, el muestreo aleatorio sistemático, el muestreo aleatorio estratificado y el muestreo aleatorio por conglomerados.

El muestreo aleatorio simple requiere que todo individuo de una población tenga la misma probabilidad de ser seleccionado. La selección de la muestra se hace al azar.

El muestreo aleatorio sistemático selecciona al azar la primera unidad de la muestra y después va agregando elementos según el coeficiente de elevación o tamaño del universo dividido por el tamaño de la muestra.

El muestreo aleatorio estratificado se aplica cuando las unidades de una población se subdividen en distintos subgrupos o estratos como clases sociales, grupos étnicos, grupos de edad, género, etc. Después se extraen al azar muestras de cada estrato o subgrupo. La estratificación puede ser proporcional —tiene en cuenta su ponderación en la población total— o no proporcional.

El muestreo aleatorio por conglomerados (*cluster sampling*) selecciona de forma aleatoria una muestra de conglomerados o conjuntos de individuos. Cada conglomerado es una representación de la variedad de elementos del universo. Por ejemplo, cuando se quiere extraer una muestra de la población de una ciudad, se divide esta en subunidades territoriales más pequeñas, como municipios, distritos, manzanas, calles, viviendas.



El muestreo no probabilístico puede ser de convención, por elección de expertos y por cuotas. En el muestreo de convención se obtiene información de las personas que uno encuentra disponibles o a mano. En la elección de expertos o basada en un juicio, se elige una muestra que un experto considera representativa o sobre la base de algún criterio. En el muestreo por cuotas (*quota sampling*), el universo sometido al muestreo se clasifica según diferentes características como clase social, edad, género, grupo étnico, etc., y se fijan cuotas o proporciones relativas de las distintas categorías de características en el conjunto de la población. Después el entrevistador selecciona libremente a los individuos que considera oportunos.

En las entrevistas o encuestas estandarizadas o estructuradas, el entrevistador formula las mismas preguntas y en el mismo orden a múltiples sujetos para ver en qué medida las respuestas son o no compartidas. Pueden ser orales o escritas, abiertas —el sujeto expresa libremente sus opiniones, sin tener que elegir respuestas previamente fijadas— o cerradas —se formulan una serie de preguntas y un número fijo de respuestas alternativas que el sujeto selecciona—. El cuestionario es la serie de preguntas estandarizadas que el entrevistador formula a los encuestados.

### **1.5.2. Contraste entre la información verbal y la observación de conductas**

Como consecuencia de la anterior distinción, el antropólogo debe contrastar la información verbal dada por los distintos informantes y observar o registrar las conductas, las acciones y los hechos reales, percatándose de las posibles discrepancias entre la realidad observada y las ideas y creencias obtenidas verbalmente. El registro de la conducta desmitifica a veces las creencias y valores ideales construidos en las monografías a partir de las normas rescatadas verbalmente.

El antropólogo ha de realizar una rigurosa y precisa descripción etnográfica fruto de la observación. Pero la descripción de lo local y específico ha de complementarse con un planteamiento que busca dar cuenta de los fenómenos sociales. Se trata de explicar el cómo, el porqué, el para qué o el sentido de estos fenómenos. Se pueden enlazar los distintos hechos culturales como las piezas de un rompecabezas hasta desvelar la configuración global de la sociedad, desenredando la lógica interna del sistema.

Se debe establecer una conexión entre los conocimientos teóricos y los datos y hechos empíricos recogidos en la experiencia de campo. A veces es la teoría la que proporciona las hipótesis y proposiciones que el antropólogo

go pone a prueba. En otras ocasiones, de la investigación sobre el terreno surgen nuevas teorías que hacen avanzar el conocimiento antropológico.

Las conclusiones y resultados alcanzados en la investigación de campo confirman o refutan las hipótesis y teorías manejadas en la investigación, lo que nos permite superar la descripción etnográfica y construir teorías y generalizaciones válidas para distintos lugares, culturas y contextos. Como ha sugerido Geertz (1975), la antropología no analiza tanto una comunidad cuanto problemas y temas culturales en una sociedad o en distintos lugares. El lugar donde se efectúa la investigación no debe ser confundido con el objeto estudiado, y lo importante no es el lugar de estudio, sino los problemas y temas investigados. Temas como la territorialidad, la estratificación social, el conflicto, las redes sociales, los grupos de filiación, etc., han sido estudiados reiteradamente en diferentes investigaciones sociales.

Se ha sugerido que las técnicas verbales no son «naturales», sino que se entrometen como un elemento extraño en la vida de la gente. Las preguntas que formula el antropólogo pueden ser estímulos artificiales alejados de la actividad cotidiana, lo que puede provocar recelos y distorsionar las respuestas. En cambio, el antropólogo que participa y observa como una persona corriente las acciones que se llevan a cabo en fiestas y rituales, en el trabajo, en el hogar, en reuniones y discusiones, en lugares de entretenimiento, etc., provoca menos recelo entre los miembros del grupo estudiado (Pelto y Pelto, 1978).

### **1.5.3. Fiabilidad y validez**

Se han planteado dos problemas metodológicos en las ciencias sociales: la validez y la fiabilidad. La validez hace referencia al grado en que la información obtenida por el investigador responde o refleja lo que sucede en la realidad; en cambio, la fiabilidad alude a la repetibilidad o replicabilidad de la información obtenida, utilizando múltiples sujetos. El uso de la observación y entrevistas no estructuradas durante largas estancias del antropólogo en la comunidad proporcionan información de alta validez, es decir, información que refleja con fidelidad la realidad. En cambio, las técnicas de investigación sistemáticas, formalizadas, incrementan la fiabilidad y replicabilidad, ya que diferentes investigadores pueden formular las mismas preguntas a múltiples sujetos (Pelto y Pelto, 1978). Por consiguiente, la combinación de ambas técnicas, unas más formales o estructuradas y otras no estructuradas, maximizan la fiabilidad y la validez.

### 1.5.4. Análisis cuantitativo y cualitativo

A veces se afirma que lo propio de la antropología es el análisis cualitativo, fundado en el examen en profundidad o de forma intensiva de fenómenos culturales que no requieren cuantificación. Se contraponen así el análisis cualitativo al cuantitativo, utilizado a menudo por la sociología. Ahora bien, no es válida esta oposición para diferenciar el método propio de la antropología. El empleo de técnicas cuantitativas o de un enfoque cualitativo depende del problema que se plantea o se quiere dilucidar. Según los problemas abordados, el estudio puede recurrir a técnicas cuantitativas o a procedimientos cualitativos, o bien combinar ambas perspectivas en distinta proporción. Por ejemplo, si se estudia el fenómeno religioso, se pueden reunir datos cuantitativos sobre la frecuencia de las prácticas religiosas, el número de practicantes, el tipo de creencias religiosas en una población, o emprender un análisis cualitativo que desvele el significado y sentido de dichas prácticas religiosas.

### 1.5.5. Interpretación y explicación

Hay corrientes antropológicas que subrayan el papel de la interpretación, hermenéutica o comprensión cuando se analizan fenómenos culturales. La cultura es un sistema de símbolos cuyo significado o sentido es interpretado por el antropólogo. Este se ha de ocupar de la comprensión de los significados asociados a los rasgos culturales, pero no de su explicación. La antropología es concebida no como ciencia, sino como una disciplina hermenéutica o semiótica en busca del significado de los fenómenos. Cuando estudia la religión, la magia, el mito o las concepciones del mundo dominantes en una sociedad, los antropólogos suelen recrearse en desentrañar su significado. A veces la interpretación está relacionada con la defensa del análisis cualitativo. El problema radica en que el énfasis en la interpretación puede conducir a un modelo en el que predomina la lógica subjetiva del investigador, quien trata de entender el significado de los fenómenos culturales, prestando menos atención a la recogida exhaustiva de datos y hechos empíricos objetivos que desafían dicha lógica. La interpretación y el análisis cualitativo no deben ser la excusa teórica para eliminar la posible explicación e instalar la subjetividad en el análisis realizado por el antropólogo. Dependiendo del fenómeno estudiado, uno se puede centrar más bien en la explicación que en la interpretación o a la inversa, o bien combinar en diferente grado ambas perspectivas.

### 1.5.6. Tipos de hipótesis

Las hipótesis o análisis pueden ser de varias clases:

*Hipótesis descriptivas.* Son proposiciones que describen de forma sintética una situación social. Son frecuentes en las ciencias sociales. Cuando se afirma que en un barrio hay altas tasas de delincuencia, que la frecuencia de las creencias religiosas en una población es muy baja, que hay alto desempleo en una ciudad, violencia de género en un pueblo o diferencias de género en la familia, se trata de proposiciones que describen de forma sintética una situación social y que requieren reunir gran cantidad de datos empíricos para confirmar o no esta hipótesis.

*Hipótesis de correlación o covariación.* Se puede constatar una correlación entre dos variables o conjuntos de fenómenos culturales cuando el cambio en una de ellas se asocia con un cambio en la otra, aunque no se ofrezca una explicación causal de la relación ni de la dirección de la causalidad.

*Hipótesis de tipo causal.* Estas hipótesis ponen de manifiesto que un factor X produce o es causa de un determinado resultado Y o, a la inversa, un fenómeno Y es causado por un factor X.

No es fácil demostrar este tipo de relación causal, ya que con frecuencia intervienen otras variables que no se controlan y que pueden incidir en el resultado. Por ejemplo, se afirma que el consumo de tabaco genera el cáncer de pulmón, pero también pueden intervenir otros factores no controlados como predisposiciones genéticas, ambiente contaminado por agentes químicos, estilo de vida o una combinación de diversos factores.

*Explicaciones históricas.* Se expone un conjunto de factores, circunstancias o acontecimientos a través de los cuales un sistema sociocultural se ha transformado con el tiempo en otro. Son frecuentes en los estudios históricos o de economía.

*Hipótesis de tipo funcional.* Examinan el papel o la función para la que sirve una práctica cultural. Este tipo de hipótesis es muy frecuente en los estudios de antropología. Por ejemplo, el funcionalismo sociológico ha destacado que las celebraciones religiosas favorecen o refuerzan la solidaridad y cohesión entre los miembros del grupo social.

Ahora bien, las hipótesis funcionales no se deben confundir con las hipótesis causales. Se puede pasar de la función a la causalidad siempre que

se demuestra que dicho efecto (función, papel) solo se consigue con una determinada práctica cultural, pero no con otras prácticas.

*Análisis de sistemas.* Se analiza el sistema como un conjunto de elementos o variables que están relacionadas entre sí mediante un proceso de reorientación circular de tal forma que una variable A es causa a la vez que efecto de B, C, D, etc.

### 1.6. Diseño de un proyecto de investigación

Diversas fases tejen el trabajo de investigación antropológico.

Se selecciona un tema de investigación (vida política, territorialidad, empresa familiar, lenguaje, discriminación racial, ideología, etc.) y se formula un problema específico como objeto de estudio (luchas de poder y estrategias en la vida política, territorialidad y conservación de los recursos, vínculos de parentesco en la propiedad y empresa familiar, etc.). Se expone la importancia teórica y práctica del problema estudiado.

Se hace una revisión de la bibliografía relacionada con el tema, el problema y los resultados alcanzados.

Se formulan hipótesis específicas sobre el problema estudiado. La hipótesis es una proposición provisional fundamentada sobre el problema que va a ser sometido a prueba. Las hipótesis se pueden derivar tanto del sistema teórico como de las generalizaciones elaboradas a partir de los fenómenos analizados por el investigador.

Se elige un área, lugar, población o grupo humano donde se van a recoger datos.

Se definen las técnicas de recogida de datos y se seleccionan muestras, individuos o grupos a los que se les aplicarán.

Se organiza el trabajo de campo: permisos y autorizaciones para realizar la investigación, equipo que hay que llevar, personas que participarán en la investigación, etc.

Se efectúa el trabajo de campo. Esta fase requiere la entrada en el lugar de investigación, establecer contactos con la gente, organizar la rutina diaria de trabajo y de actividad, adaptarse a la nueva situación. Cuando se trata de sociedades ajenas a la cultura del investigador, se puede producir un shock cultural como consecuencia de un contexto cultural radicalmente nuevo o extraño. El antropólogo tiene que afrontar problemas de higiene, alimentación, soledad, incompreensión, rechazo, enfermedades y situaciones de violencia que ponen en peligro su vida. La investigación de campo