

PETER BURKE

EL POLÍMATA

UNA HISTORIA CULTURAL
DESDE LEONARDO DA VINCI
HASTA SUSAN SONTAG

Traducido del inglés por
Alejandro Pradera

ALIANZA EDITORIAL

Título original: *The Polymath. A Cultural History from Leonardo da Vinci to Susan Sontag*

Publicado originalmente por Yale University Press

Reservados todos los derechos. El contenido de esta obra está protegido por la Ley, que establece penas de prisión y/o multas, además de las correspondientes indemnizaciones por daños y perjuicios, para quienes reprodujeren, plagiaran, distribuyeren o comunicaren públicamente, en todo o en parte, una obra literaria, artística o científica, o su transformación, interpretación o ejecución artística fijada en cualquier tipo de soporte o comunicada a través de cualquier medio, sin la preceptiva autorización.



Copyright Peter Burke, 2020

© de la traducción: Alejandro Pradera Sánchez

© Alianza Editorial, S. A., Madrid, 2021

Calle Juan Ignacio Luca de Tena, 15; 28027 Madrid

www.alianzaeditorial.es

ISBN: 978-84-1362-501-0

Depósito Legal: M. 5.624-2022

Printed in Spain

SI QUIERE RECIBIR INFORMACIÓN PERIÓDICA SOBRE LAS NOVEDADES DE ALIANZA EDITORIAL, ENVÍE UN CORREO ELECTRÓNICO A LA DIRECCIÓN:

alianzaeditorial@anaya.es

ÍNDICE

LISTA DE ILUSTRACIONES.....	17
PREFACIO Y AGRADECIMIENTOS	19
INTRODUCCIÓN: ¿QUÉ ES UN POLÍMATA?	23
Definiciones	24
Disciplinas.....	25
Objetivos y métodos.....	26
Tipos de polímatas.....	28
La mitología del polímata.....	30
1. ORIENTE Y OCCIDENTE	33
Los griegos.....	34
Los romanos.....	36
China	38
La Alta Edad Media en Europa.....	40
El mundo islámico.....	43
La Plena Edad Media.....	46

2.	LA EDAD DEL «HOMBRE RENACENTISTA» 1400-1600.....	51
	El ideal de la universalidad.....	52
	El mito de la universalidad.....	54
	Acción y pensamiento.....	55
	Eruditos.....	57
	Unidad y concordia	62
	Artistas e ingenieros	64
	Leonardo	66
	La mujer renacentista.....	69
3.	LA ERA DE LOS «MONSTRUOS DE LA ERUDICIÓN» 1600-1700..	73
	La era de los polímatas.....	73
	Mujeres polímatas.....	76
	El lenguaje de la polimatía.....	79
	El polímata como enciclopedista: Alsted	81
	El polímata como pansofista: Comenio.....	82
	Monstruos de la erudición	83
	El polímata como coleccionista: Peiresc	83
	El polímata como filósofo escolástico: Caramuel.....	86
	El polímata como patriota: Rudbeck.....	87
	El polímata como pansofista: Kircher.....	89
	El polímata como crítico: Bayle	91
	El polímata como sintetizador: Leibniz.....	93
	Los polímatas menores.....	95
	Concordia.....	99
	Originalidad frente a plagio	100
	Explicar la edad de oro.....	101
	La crisis del saber	104
	Sobrecarga de información.....	105
	Fragmentación.....	106
	Críticas a los polímatas	109
	El síndrome de Leonardo.....	109
4.	LA ERA DEL «HOMBRE DE LETRAS» 1700-1850	113
	El siglo XVIII	114
	Pedantes y polihistoros	115
	Un nuevo ideal	117
	Hombres de letras.....	118
	Mujeres de letras.....	118
	La Ilustración francesa	120
	La Ilustración escocesa	124

La Ilustración inglesa	126
De España a Rusia	128
El Nuevo Mundo.....	133
Inglaterra	134
Alemania	136
Constructores de sistemas	141
La supervivencia del hombre de letras	143
Críticos franceses	144
Críticos ingleses	146
Las nuevas mujeres de letras	148
Científicos	151
Científicos alemanes	152
Científicos británicos	154
Hacia una nueva crisis	156
5. LA ERA DE LAS DEMARCACIONES 1850-2000.....	159
Polímatas en un clima inhóspito	159
Sobrecarga	160
Especialización.....	163
La división de las instituciones.....	164
Museos, sociedades, congresos	167
Revistas.....	169
Dos culturas	170
Trabajo en equipo.....	171
La compartimentación de las universidades.....	172
Explicar la especialización	173
La especialización pasa a ser el problema.....	174
La supervivencia del polímata	177
Polímatas pasivos	178
Críticos.....	180
Polímatas agrupados	182
Nuevas disciplinas.....	185
Las ciencias sociales.....	186
La sociología.....	187
La psicología.....	189
La antropología.....	190
La informática	192
La teoría general de sistemas	194
La semiótica.....	195
Seis polímatas en serie.....	198
¿Gigantes o charlatanes?.....	203

6. UN RETRATO DE GRUPO	207
Curiosidad.....	208
Concentración	209
Memoria.....	211
Velocidad.....	212
Imaginación.....	213
Energía	215
Inquietud.....	217
El trabajo	218
Medir el tiempo.....	220
Competitividad	222
El elemento lúdico.....	222
Erizos y zorros	224
El síndrome de Leonardo.....	227
7. HÁBITATS	229
La ética del trabajo.....	232
La pregunta de Veblen	233
Educación.....	235
Independencia	238
Tiempo libre forzoso.....	239
Familias	240
Redes.....	242
Las cortes y el patronazgo	244
Colegios y universidades	245
Disciplinas.....	247
Bibliotecas y museos	248
Enciclopedias y revistas.....	249
Colaboración.....	250
8. LA ERA DE LA INTERDISCIPLINARIEDAD.....	253
Acuerdos semificiales	256
Clubes, sociedades y círculos: cronología escogida, 1855-c. 1950.....	257
Unificar el saber en la teoría y en la práctica.....	261
Investigación interdisciplinar en las universidades.....	262
Educación general.....	265
El papel del Estado	267
Estudios regionales	268
Nuevas universidades.....	270
Nuevas universidades, 1950-1975.....	270
Revistas e institutos.....	274

Destacados institutos de estudios avanzados, 1923-2008	275
Historia interdisciplinar	276
Ambición frente a modestia	279
CODA: HACIA UNA TERCERA CRISIS.....	281
APÉNDICE: 500 POLÍMATAS OCCIDENTALES.....	289
NOTAS.....	319
LECTURAS ADICIONALES.....	367
ÍNDICE ANALÍTICO	369

En memoria de Asa Briggs, David Daiches,
Martin Wright y el proyecto de la Universidad
de Sussex para «volver a trazar el mapa del saber».

Y para Maria Lúcia, que es capaz
de hacer tres cosas a la vez.

«Nada es más hermoso que saberlo todo».

PLATÓN

«Ah, pero el designio de un hombre debe superar lo que alcanza, ¿o para qué hay un cielo?»*.

ROBERT BROWNING, *Andrea del Sarto*

«La especialización es para los insectos».

ROBERT HEINLEIN

* Traducción de Jesús Munárriz (*N. del T.*).

LISTA DE ILUSTRACIONES

1. Retrato de Leonardo da Vinci (1452-1519), por Francesco Melzi (1515-1517).
2. Ilustración de Leonardo da Vinci para Luca Pacioli, *De divina proportione* (1509).
3. Diagrama del manuscrito autógrafo de Nicolás Copérnico (1473-1543) *De Revolutionibus orbium coelestium* (1543).
4. El *Museum Wormianum*, grabado de G. Wingendorp (1665).
5. Retrato de Juan Caramuel y Lobkowitz (1626-1682), por Nicolas Auroux (1675).
6. Retrato de Cristina, reina de Suecia (1626-1689), por David Beck (c. 1650).
7. *Disputa entre la reina Cristina Vasa y René Descartes*, por Nils Forsberg, según Pierre-Louis Dumesnil el Joven (1884).
8. Retrato de Gottfried Leibniz (1646-1716), por Christoph Bernhard Francke (1695).
9. Retrato de Madame de Staël (1766-1817), por Marie Éleonore Godefroid (c. 1818-1849).
10. *Leyendo la tragedia de Voltaire L'Orphelin de la Chine en el salon de Madame Geoffrin*, por Anicet Charles Gabriel Lemonnier (1812).
11. Frontispicio de Voltaire, *Éléments de la philosophie de Newton* (1738).
12. Retrato de Emanuel Swedenborg (1688-1772), por Per Krafft el Viejo (c. 1766).
13. Retrato de Thomas Young (1773-1829), por Henry Briggs (1822).
14. John Herschel (1792-1871), foto de Julia Margaret Cameron (1867).

15. Autorretrato (1814) de Alexander von Humboldt (1769-1859).
16. Retrato de Mary Somerville (1780-1872), por Thomas Phillips (1834).
17. *Filósofos (S. N. Bulgakov y P. A. Florensky)*, por Mijaíl Nesterov (1917).
18. Retrato de Herbert Simon (1916-2001), por Richard Rappaport (1987). Richard Rappaport /CC BY. 3.0.
19. Paul Otlet (1868-1944) ante su escritorio (1937).
20. Susan Sontag (1933-2004), foto de Jean-Regis Rouston (1972). Roger Violett vía Getty Images.
21. Fuld Hall, Instituto de Estudios Avanzados, Princeton, fotógrafo desconocido (principios de la década de 1950). Centro de Archivos Shelby White y Leon Levy, Institute For Advanced Study, Princeton (Nueva Jersey).
22. La Universidad de Sussex, foto de prospecto por ©Henk Snoek (1964). Henk Snoek /RIBA Collections.

PREFACIO Y AGRADECIMIENTOS

Durante más o menos los últimos veinte años he estado trabajando, intermitentemente, en la historia del saber, y he publicado un estudio general, *Historia social del conocimiento* (2 tomos, 2000-2012), una introducción a la materia, *¿Qué es la historia cultural?* (2016), y más recientemente *Pérdidas y ganancias: exiliados y expatriados en la historia del conocimiento de Europa y las Américas, 1500-2000* (2017). Al igual que el libro sobre los exiliados, el presente estudio se desarrolló a partir del estudio general para convertirse en un libro por derecho propio. Hace tiempo que me siento atraído por este asunto. Aunque mi analfabetismo matemático y científico me incapacita para ser un polímata, siempre he compartido la idea expresada con acierto por los historiadores franceses Lucien Febvre y Fernand Braudel en el sentido de que como mejor se escribe sobre historia es saliendo de los confines de esa disciplina, por lo menos de cuando en cuando.

Cuando era estudiante en Oxford y realizaba un curso de historia de tres años, asistía a clases de otras disciplinas —por ejemplo, a las de Gilbert Ryle sobre filosofía, a las de Roy Harrod sobre economía, a las de J. R. R. Tolkien sobre literatura medieval, a las de Michael Argyle sobre

psicología y —lo más importante para mi futuro— a las de Edgar Wind sobre historia del arte. Ya como estudiante de posgrado empecé a estudiar sociología y antropología, y asistí a distintos seminarios sobre historia de la ciencia, así como a un seminario organizado por Norman Birnbaum sobre el concepto de alienación.

Cuando me enteré de que la nueva Universidad de Sussex se iba a organizar de una forma interdisciplinar, presenté inmediatamente mi solicitud para una plaza en dicha universidad, donde di clases en la Escuela de Estudios Europeos entre 1962 y 1979, colaborando en la docencia con mis colegas de Historia del Arte, Sociología y Literatura Inglesa y Francesa. Gracias a aquellas experiencias, sobre todo en Sussex, sentía que este era un libro que tenía que escribir como fuera, para hablar de las personas y los pequeños grupos que se interesaban por el cuadro general, así como por los detalles, y que a menudo se dedicaban a trasladar o a «traducir» ideas y prácticas de una disciplina a otra.

Para mí ha sido un placer estar en compañía, por muy indirectamente que sea, de este grupo de hombres y mujeres de enorme talento, de los polímatas que se examinan en este libro, algunos de los cuales eran viejos conocidos, y en unos pocos casos amigos míos, mientras que los logros de muchos otros solo los descubrí a lo largo de mi investigación.

Además, me gustaría dar las gracias a Tarif Khalidi y a Geoffrey Lloyd por sus comentarios sobre el capítulo 1; a Waqas Ahmed por enviarme un cuestionario sobre los polímatas en 2013, así como un primer borrador de su libro; a Christoph Lundgreen, Fabian Krämer y al Grupo de Investigación «Zwei Kulturen» de la Brandenburgische Akademie der Wissenschaften de Berlín por un fructífero debate sobre mis ideas; y a Ann Blair, Steven Boldy, Arndt Brendecke, Chris Clark, Ruth Finnegan, Mirus Fitzner, José María García González, Michael Hunter, Gabriel Josipovici, Neil Kenny, Christel Lane, David Lane, Hansong Li, Robin Milner-Gulland, William O'Reilly, Ulinka Rublack, Nigel Spivey, Marek Tamm y Marianne Thormählen, por la información que me han proporcionado, y por sus sugerencias y referencias.

Ya he planteado algunas de mis ideas sobre los polímatas en mis escritos y conferencias¹. Espero que esta versión más completa suponga una mejora respecto a sus predecesoras más esquemáticas. Presentar las mismas ideas en lugares o contextos diferentes a menudo ha dado pie a algunas modifi-

caciones. Por ello, estoy sumamente agradecido a los asistentes a mis conferencias sobre este asunto en Belo Horizonte, Berlín, Cambridge, Copenhague, Engelsberg, Fráncfort y Gota, por sus distintas preguntas y comentarios. También quiero dar las gracias de todo corazón a Robert Baldock y a Heather McCallum, de Yale University Press, por acoger mi manuscrito, y a sus dos lectores anónimos y a mi corrector-editor Richard Mason por sus constructivas sugerencias. Como siempre, Maria Lúcia leyó todo el manuscrito y me ofreció sus sabios consejos.

INTRODUCCIÓN

¿QUÉ ES UN POLÍMATA?

«La historia», se ha dicho, «trata mal a los polímatas». Algunos caen en el olvido, mientras que muchos acaban «espachurrados en una sola categoría que podemos reconocer»¹. Son recordados, como veremos una y otra vez en estas páginas, únicamente por una modalidad, o unas pocas modalidades, de sus distintos logros. Ha llegado el momento de enmendar el balance. De hecho, en los últimos años se han publicado cada vez más estudios sobre determinados polímatas, tal vez como reacción a nuestra cultura de la especialización. Yo he tenido la suerte de poder utilizar muchas de esas monografías, entre las que figuran no solo estudios sobre gigantes intelectuales como Leonardo y Leibniz, sino también sobre figuras casi olvidadas como Dumont Durville y William Rees². Los estudios generales son más difíciles de encontrar, aunque su número va en aumento, sobre todo en forma de breves colaboraciones en revistas o programas de radio³.

En el intento de hacer un estudio sobre el tema, ese libro ofrece una aproximación a la historia cultural y social del saber. Todas las modalidades del conocimiento, tanto prácticas como teóricas, merecen que se escriba su historia. Los cazadores-recolectores necesitaban una amplia gama de

saberes para sobrevivir, mientras que el geógrafo Friedrich Ratzel, que ensalzaba a los agricultores por considerarlos «polifacéticos», fue asimismo un polímata⁴. Los artesanos, las comadronas, los comerciantes, los gobernantes, los músicos, los futbolistas, y muchos otros colectivos, necesitan y poseen un segmento del saber en el que algunos individuos logran sobresalir. En los últimos años, el término «polímata», antiguamente reservado a los eruditos, se ha extendido a aquellas personas cuyos logros abarcan desde el atletismo a la política.

Definiciones

El «grupo de debate sobre los polímatas», por ejemplo, ha definido al polímata como «alguien que se interesa por muchas materias y aprende sobre ellas»⁵. Por otra parte, este libro se concentrará en el saber académico, antiguamente denominado «erudición». Se centra en los eruditos con unos intereses «enciclopédicos» en el sentido original de que se movían por todo el «recorrido» o «currículo» intelectual, o en cualquier caso por un importante segmento de dicho círculo.

Por ese motivo, he excluido a dos emprendedores: a Elon Musk, que se licenció en Ciencias Económicas y en Física antes de fundar Tesla y otras compañías; y a Sergei Brin, que estudió matemáticas e informática antes de fundar Google en compañía de otro informático, Larry Page. También estuve dudando si incluir a John Maynard Keynes, un hombre polifacético, dado que la mayoría de sus facetas no eran académicas. Leonard Woolf, amigo de Keynes, le describía como «profesor universitario, funcionario, especulador, empresario, periodista, escritor, agricultor, marchante de arte, estadista, empresario teatral, coleccionista de libros, y media docena de cosas más». Por otra parte, el propio Keynes comentó que «un economista consumado debe poseer una rara combinación de dotes. Debe alcanzar un alto estándar en numerosas direcciones diferentes, y tiene que combinar unos talentos que no se encuentran juntos a menudo. Tiene que ser matemático, historiador, estadista, filósofo —en alguna medida». Conforme a ese criterio, por no hablar de su interés por muchas de las cosas que interesaban a Isaac Newton, indudablemente Keynes cumple los requisitos⁶.